



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-1615-7/20
Banja Luka, 06.08.2020.godine

Ured/ Kancelarija za razmatranje žalbi - podružnica / filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 390/20 od 29.06.2020.godine ponuđača „ LADA AUTO“ d.o.o. Banja Luka izjavljenu na Obavještenje br. 06.07/404-9-7/20 od 22.06.2020.godine, Zapisnik i Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 06.07/404-9-6/20 od 22.06.2020.godine, Ugovornog organa: RS MINISTARSTVO FINANSIJA u konkurentskom postupku javne nabavke roba "Održavanje - opravka, servisiranje pet automobila van garantnog roka", na osnovu člana 111. stav 1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" br: 39/14) i člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku BiH, na sjednici vijeća održanoj dana 06.08.2020.godine, donio je:

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba ponuđača „ LADA AUTO“ d.o.o. Banja Luka,
2. Poništava se Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 06.07/404-9-6/20 od 22.06.2020.godine, Obavještenje i Zapisnik br. 06.07/404-9-7/20 od 22.06.2020.godine, te se predmet vraća na ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda,
3. Odobrava se povrat uplaćenih sredstava na ime naknade pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ RS MINISTARSTVO FINANSIJA , (u daljem tekstu Ugovorni organ) je na Portalu javne nabavke dana 29.05.2020.godine objavio Obavještenje o nabavci br. 49-7-1-41-3-6/20.

Nakon preuzimanja Obavještenja br. 06.07/404-9-7/20 od 22.06.2020.godine, Zapisnika i Rješenja o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 06.07/404-9-6/20 od 22.06.2020.godine, ponuđač „LADA AUTO“ d.o.o. Banja Luka, (u daljem tekstu: Žalilac), u skladu sa odredbama člana 100. stav 2. Zakona o javnim nabavkama BiH, izjavljuje žalbu Uredu za razmatranje žalbi. Navedena žalba je zaprimljena kod KRŽ/URŽ-a dana 06.07.2020.godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Dana 23.06.2020.godine putem e-maila zaprimili smo Zapisnik o prijemu, ocjeni i evaluaciji ponuda sa preporukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača, br. 06.07/404-9-5/20 od 22.06.2020.godine i Rješenja o izboru najpovoljnijeg ponuđača, br. 06.07/404-9-6/20 od 22.06.2020.godine, u nabavci broj: 06.07/404-9/2020 za nabavku održavanje/servisiranje automobila Ministarstva finansija na godišnjem nivou van garatnog roka. Obavještenju o nabavci broj: 49-7-1-41-3-6/20 objavljeno na portalu javnih nabavki dana 29.05.2020.godine, po konkurentskom zahtjevu sa zaključenjem okvirnog sporazuma, kojom je nezakonito izabran za najpovoljnijeg ponuđača ponuđač „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka, a ponuda ponuđača Lada auto doo je proglašena ne prihvatljivom zbog neprirodno niske cijene radnog sata.

Dana 26.06.2020.godine ovlašteni predstavnik ponuđača „Lada auto“ d.o.o. Banja Luka izvršio je uvid u ponudu ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka i utvrdio daje ponuda ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka neprihvatljiva iz slijedećih razloga:

1. Tačkom II.4 Opšti uslovi za tehničku i profesionalnu sposobnost zahtjevano je:

u skladu sa članom 48, stav (1), (2) i (3) Zakona ponuđač je dužan dostaviti dokaz o uspješno realizovan najmanje dva ugovora vezana za usluge (koja se odnose na predmetnu nabavku) održavanja automobila u zbirnoj vrijednosti ne manjoj od procijenjene vrijednosti ove javne nabavke, tokom poslednje tri godine.

Dokaz se podnosi u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorena strana o njihovoj realizaciji. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ vrijedi izjava privrednog subjekta /ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim dokazima da se takve potvrde osiguraju.

Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sledeće podatke:

- a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata;
- b) predmet ugovora;
- c) vrijednost ugovora;
- d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora,
- e) navode o uredno izvršenim ugovorima.

Ponuđač „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka dostavio je dokaze kojima ne dokazuje da ispunjava propisane zahtjeve za tehničku i profesionalnu sposobnost, naime ponuđač „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka dostavio je na strani 64 svoje ponude referenc listu i uz referenc listu dvije potvrde kojima nije dokazao da je u periodu od posljednje tri godine od

dana objave obaviještenja o nabavci uredno izvršio najmanje dva ugovora (koja se odnose na predmetnu nabavku) održavanja automobila u zbirnoj vrijednosti ne manjoj od procijenjene vrijednosti ove javne nabavke, tokom posljednje tri godine.

Na strani 65 ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka dostavljena je neprihvatljiva potvrda firme mtel a.d. Banja Luka kojom se potvrđuje daje „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka uspješno realizovao obaveze po ugovorima za nabavku usluge održavanja vozila marke Skoda po vrijednostima ugovora za 2017.godinu do 30.000,00 KM, za 2018.godinu do 20.000,00 KM i za 2019.godinu do 20.000,00 KM, što je neprihvatljivo jer nije precizno navedena kolika je tačna realizovana vrijednosti pojedinačnih ugovora za 2017., 2018.i 2019.godinu, već samo vrijednosti zaključenih ugovora do određenog iznosa.

Kako se iz pomenute potvrde ne vidi kolika je tačna realizovana vrijednost pojedinačnih ugovora, već da su zaključeni ugovori vrijednosti do 20.000,00 i do 30.000,00 KM, što znači da može biti da su izvršeni ugovori od 1 KM, 2 KM, 5 KM, pa sve do 20.000,00 KM i/ili 30.000,00 KM, potvrda je neprihvatljiva i nije se smjela uzeti u razmatranje kod ocjene ispunjavanja uslova za tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača. (prilog strana 65 ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka - potvrda firme mtel a.d. Banja Luka).

Na strani 66 ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka dostavljena je neprihvatljiva potvrda Uprava za indirektno oporezivanje BiH o uspješnoj realizaciji ugovora čije su ukupne vrijednosti pojedinačnih ugovora manje od 30.900,00 KM bez PDV-a, kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom, odnosno iz potvrde se vidi da su pojedinačne vrijednosti ugovora na održavanju automobila: u 2017.godini iznosi 8.894,53 KM bez PDV-a, u 2018.godini 4.016,42 KM bez PDV-a, i u periodu od 14.06.2019.do 11.02.2020.godine u iznosu 7.055,94 KM sa PDV-om (6.030,72 KM bez PDV-a) što ukupno iznosi po zaključenim ugovorima 18.941,64 KM bez PDV-a (8.894,53+4.016,42 + 6.030,72 = 18.941,64 KM bez PDV-a), što ne zadovoljava zahtjev ugovornog organa da je uredno izvršio najmanje dva ugovora na održavanja automobila u zbirnoj vrijednosti ne manjoj od procijenjene vrijednosti ove javne nabavke (30.900.00 KM bez PDV-a), tokom posljednje tri godine. (prilog strana 66 ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka - potvrda Uprave za indirektno oporezivanje BiH)

S obzirom da je nemoguće jednoznačno odrediti iz potvrde firme mtel a.d. Banja Luka kolika je tačno realizovana vrijednost pojedinačnih ugovora i da iz potvrde Uprave za indirektno oporezivanje Bosne i Hercegovine je vidljivo daje ukupan iznos po zaključenim ugovorima do 18.941,64 KM bez PDV-a, stoje ne dovoljno s obzirom za postavljeni zahtjev da u zbirnoj vrijednosti vrijednost izvršenih ugovora bude ne manji od procijenjene vrijednosti ove javne nabavke (30.900,00 KM bez PDV-a), tokom posljednje tri godine, ponuda ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka je neprihvatljiva i nije se smjela uzeti u razmatranje kod evaluacije ponuda i izbora najpovoljnije ponude.

2. -U tački 6 tačke II.5 Tehnička i profesionalna sposobnost tenderske dokumentacije zahtjevano je:

Od tehničkog osoblja ponuđač treba da raspolaže sa minimum pet radnika (za koje se ne zahtjeva da su stalno zaposleni kod ponuđača) od kojih su trojica sledećih profila: jednog autoelektričara i dva automehaničara.

Navedeni uslov pod prethodnom tačkom 6. dokazujete:

- 6.1 Spiskom radnika sa kopijama diploma iz kojih je vidljiv traženi profil zanimanja odnosno obrazovne kvalifikacije;
 - 6.2 Potvrda Poreske uprave ili drugog nadležnog organa kojom se dokazuje da su angažovana lica zaposlena kod ponuđača (za stalno zaposleno osoblje);
 - 6.3 Ugovore o angažovanju radnika (ako radnik/ici nije/nisu stalno zaposlen kod ponuđača - dakle ugovore za one radnike koji su angažovani a nisu stalno zaposleni).
- (prilog strana tenderske dokumentacije za tačku 6 tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača).

Ponuđač „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka svojom ponudom nije dokazao da raspolaže sa jednim autoelektričarem, kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom, jer na stranama od 34 do 36 svoje ponude dostavljena je diploma gospodina Srđana Brezač za zanimanje elektrotehničar za rashladne i termičke uređaje. Ponuda ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka je tehnički neprihvatljiva, jer ponuđač svojom ponudom nije dokazao da ima na raspolaganju autoelektričara i takva ponuda nije se smjela uzeti u razmatranje kod ocjene ispunjavanja uslova za tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača.

3. -Tenderskom dokumentacijom zahtjevano je:

Nacrt okvirnog sporazuma sastavni je dio ove tenderske dokumentacije, u koji su uneseni svi elementi iz tenderske dokumentacije. Ponuđači su dužni uz ponudu dostaviti i Nacrt okvirnog sporazuma

u koji su uneseni svi podaci iz ponude ponuđača, te parafirati i pečatom ovjeriti sve listove istog.

(prilog strana tenderske dokumentacije za Nacrt okvirnog sporazuma)

Ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka u svojoj ponudi na strana 69 do 71 dostavio je Nacrt okvirnog sporazuma u koji nisu uneseni svi podaci iz ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka.

U članu 3 Nacrta okvirnog sporazuma na strani 69 ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka u prazna polja predviđena za popunjavanje cijena nisu uneseni podaci iz ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka:

Ukupna cijena rezervnih dijelova prema specifikaciji a iskazana u obrazu za cijenu ponude (Aneks II) bez PDV iznosi KM (upisati iznos koji je iskazan na rednom broju 77 Aneksa II obraza za cijenu ponude) iznos pripadajućeg PDV iznosi KM a cijena ponde rezervnih dijelova sa iznosom pripadajućeg PDV iznosi KM (upisati iznos iskazan na rednom broju 79 Aneksa II obraza za cijenu ponude).

Ponuđena cijena jednog norma sata bez PDV-a koja je iskazana na rednom broju 80 Aneksa II obraza za cijenu ponude iznosi KM, iznos pripadajućeg PDV iznos (unosi se iskazani iznos sa rednog broja 81 obraza za cijenu jednog radnog sata- Aneks II -Obrazaca za cijenu ponude).

Na strani 70 ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka nisu u nacrt okvirnog sporazuma uneseni podaci iz ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka za:

cijena jednog norma sata sa iznosom pripadajućeg PDV iskazana na rednom broju 82 Aneksa II obraza za cijenu ponude iznosi KM, i fiksna je u toku trajanja ugovora.

S obzirom da ponuđač „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka nije postupio po zahtjevu koji je propisan u tenderskoj dokumentaciji, tj. nije dostavio u svojoj ponudi Nacrt okvirnog sporazuma u koji su uneseni svi podaci iz ponude ponuđača, ponuda ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka je neprihvatljiva i nije se smjela uzeti u razmatranje kod izbora ekonomski najpovoljnije prihvatljive ponude.

(prilog strana 69 do 71 ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka - Nacrt okvirnog sporazuma)

4. - Ponuđač „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka na strani 10 svoje ponude dostavio je neprihvatljivu izjavu iz člana 45. Stav (1) od a) do d) ZJN BiH, jer nije upisao vrstu postupka javne nabavke što znači da izjava iz člana 45. Stav (1) od a) do d) ZJN BiH, koju je ponuđač „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka dostavio u svojoj ponudi je ne prihvatljiva, jer nije dostavljena u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije koju je propisao Ugovorni organ. Ovo znači da ponuđač „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka nije ni dostavio izjavu iz člana 45. Stav (1) od a) do d) ZJN BiH

(prilog strana 10 ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka - Izjava iz člana 45. Stav (1) od a) do d) ZJN BiH)

5. - Ponuđač „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka na strani 27 svoje ponude dostavio je neprihvatljivu izjavu iz člana 47. Stav (1) tačka a) i (4) ZJN BiH, jer nije upisao vrstu postupka javne nabavke što znači da izjava iz člana 47. Stav (1) tačka a) i (4) ZJN BiH, koju je ponuđač „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka dostavio u svojoj ponudi je ne prihvatljiva, jer nije dostavljena u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije koju je propisao Ugovorni organ. Ovo znači da ponuđač „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka nije ni dostavio izjavu iz člana 47. Stav (1) tačka a) i (4) ZJN BiH

(prilog strana 27 ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka - Izjava iz člana 47. ZJN BiH)

6. - Ponuđač „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka na strani 67 svoje ponude dostavio je neprihvatljivu izjavu iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer nije upisao naziv postupka javne nabavke što znači daje izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, koju je ponuđač „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka dostavio u svojoj ponudi, ne prihvatljiva jer nije dostavljena u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije koju je propisao Ugovorni organ. Ovo znači da ponuđač „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka nije ni dostavio izjavu iz člana 52. ZJN BiH.

Zatim izjavu po članu 52. Zakona o javnim nabavkama nije potpisala ovlaštena osoba za zastupanje subjekta upisa, već je potpisana od strane opunomoćenog referenta gospodina Srđana Sančanina što nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, jer se odgovornost prebacuje sa odgovorne osobe na opunomoćenu osobu. Izjavu iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću može potpisati samo direktor firme „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka tj. gospodin Aleksandar Ristić, a ne i opunomoćenik gospodin Srđan Sančanin.

Ovo se naročito odnosi na izjavu po članu 52. Zakona o javnim nabavkama, da nije davan mito, koja je lične prirode i koje daje pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću lice ovlašteno za zastupanje subjekta upisa tj. direktor bez ograničenja, a ne opunomoćenik.

Po članu 52. Zakona o javnim nabavkama pod punom materijalnom i kaznenom odgovornošću samo direktor može da izjavi da:

1. Nisam ponudio mito nijednom licu uključenom u proces javne nabavke, u bilo kojoj fazi procesa javne nabavke.
2. Nisam dao, niti obećao dar ili neku drugu povlasticu službenom ili odgovornom licu u ugovornom organu, uključujući i strano službeno lice ili međunarodnog službenika, u cilju obavljanja u okviru službene ovlasti, radnje koje ne bi trebalo da izvrši, ili se suzdržava od vršenja djela koje treba izvršiti on, ili neko ko posreduje pri takvom podmićivanju službenog ili odgovornog lica.
3. Nisam dao ili obećao dar ili neku drugu povlasticu službenom ili odgovornom licu u ugovornom organu uključujući i strano službeno lice ili međunarodnog službenika, u cilju da obavi u okviru svoje službene ovlasti, radnje koje bi trebalo da obavlja, ili se suzdržava od obavljanja radnji, koje ne treba izvršiti.
4. Nisam bio uključen u bilo kakve aktivnosti koje za cilj imaju korupciju u javnim nabavkama.
5. Nisam sudjelovao u bilo kakvoj radnji koja je za cilj imala korupciju u toku postupka javne nabavke.

Ako druga osoba da izjavu po članu 52. Zakona o javnim nabavkama, a nije direktor, onda ta izjava nije validna i nisu izdate po Zakonu o javnim nabavkam.

Ponuda ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka je tehnički neprihvatljiva, jer izjavu po članu 52. Zakona o javnim nabavkama nije dala i potpisala ovlaštena osoba za zastupanje subjekta upisa, već opunomoćenik gospodin Srđan Sančanin, čime se odgovornost prebacuje sa odgovorne osobe, odnosno direktora firme „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka opunomoćenika.

Ukoliko dođe do kršenja u vezi sa izjavom 52. ZJN BiH što se tiče davanja mita, svi će sa sebe skinuti odgovornost, jer je pisao neko tko ne može da odgovara pred zakonom u vezi sa Izjavom 52. ZJN BiH, jer to može samo odgovorati osoba. (prilog strana 67 ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka - Izjava iz člana 52. ZJN BiH)

Na osnovu gore iznesenog Obavještenje br.: 06.07/404-9-7/20 od 22.06.2020. godine, Zapisnik o prijemu, ocjeni i evaluaciji ponuda sa preporukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača, br. 06.07/404-9-5/20 od 22.06.2020. godine i Rješenja o izboru najpovoljnijeg ponuđača, br. 06.07/404-9-6/20 od 22.06.2020. godine, u nabavci broj: 06.07/404-9/2020 za nabavku održavanje/servisiranje automobila Ministarstva finansija na godišnjem nivou van garatnog roka, Obavještenju o nabavci broj: 49-7-1-41-3-6/20 objavljeno na portalu javnih nabavki dana 29.05.2020. godine, po konkurentskom zahtjevu od Ugovornog organa je nezakonita i neprihvatljiva, jer je donesena na osnovu nepotpunog i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, te predstavlja kršenje Zakona o javnim nabavkama i tenderske dokumentacije.

S obzirom daje ponuda ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka tehnički neprihvatljiva, koja se nije smjela uzeti u razmatranje kod odabira ekonomski najpovoljnije prihvatljive ponude, ponuda ponuđača Lađa aulo doo nije se smjela odbiti kao tehnički neprihvatljiva i nekvalifikovana iz razloga neprirodno niske cijene samo za norma čas, iako je Lađa auto doo Banja Luka ponudila cijenu norma sata koja je realna na tržištu u Bosni i Hercegovini, jer je Ugovorni organ upoređivao sa dosta skupljom ponudom koja je tehnički neprihvatljiva iz gore pomenutih razloga.

Na osnovu gore iznesenog, tražimo:

Da se poništi Obavještenje br.: 06.07/404-9-7/20 od 22.06.2020.godine, Zapisnik o prijemu, ocjeni i evaluaciji ponuda sa preporukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača, br. 06.07/404-9-5/20 od 22.06.2020.godine i Rješenja o izboru najpovoljnijeg ponuđača, br. 06.07/404-9-6/20 od 22.06.2020.godine, u nabavci broj: 06.07/404-9/2020. za nabavku održavanje/servisiranje automobila Ministarstva finansija na godišnjem nivou van garatnog roka, Obavještenju o nabavci broj: 49-7-1-41-3-6/20 objavljeno na portalu javnih nabavki dana 29.05.2020.godine, po konkurentskom zahtjevu sa zaključenjem okvirnog sporazuma na razdoblje jedne godine sa jednim ponuđačem i predmet vrati Ugovornom organu na ponovno odlučivanje i da donese novi Zapisnik, Obavještenje i Rješenje kojom se za najpovoljnijeg ponuđača bira ekonomski najpovoljnija prihvatljiva ponuda u postupku nabavke, a to je ponuda ponuđača Lađa auto doo Banja Luka i da se ugovor dodjeli najpovoljnijem kvalifikovanom ponuđaču Lađa auto d.o.o. Banja Luka čija ponuda nije neprirodno niske cijene, već su ponuđene cijene norma sata koje su realne tržištu.

2. -Da nam se izvrši povrat uplaćene takse za pokretanje žalbenog postupka, ukoliko Ugovorni organ ne donese novu Odluku i žalbu proslijedi Kancelariji za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine.
Žalba se dostavlja u tri primjerka.

Prilozi:

- strana tenderske dokumentacije za tačku II.4 Opšti uslovi ta tehničku i profesionalnu sposobnost
- fotografija strane 65 ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka-potvrda o izvršenom ugovoru firme Mtel a.d. Banja Luka
- fotografija strane 66 ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka - potvrda o izvršenom ugovoru Uprave za indirektno oporezivanje BiH
- strana tenderske dokumentacije za tačku 6 tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača
- fotografija strane 34, 35 i 36 ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka - diploma gospodina Srđan Brezar za elektrotehničara za rashladne i termičke uređaje.
- strana tenderske dokumentacije za popunjavanje Nacrta okvirnog sporazuma
- fotografije strane 69, 70 i 71 ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka - Nacrt okvirnog sporazuma
- fotografija strane 10 ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka izjava 45.ZJN Bil
- fotografija strane 27 ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka izjava 47.ZJN BiH fotografija strane 67 ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka, izjava 52.ZJN BiH

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi :

Smatramo da je žalba Žalitelja nepravovremena , odnosno da ista nije u Ministarstvo finansija dostavljena u predviđenom roku za dostavu žalbi , te smatramo da se nije ispoštovao član 101. tačka 5. Zakona o javnim nabavkama te da se Zaključkom žalba broj. 390/20 odbaci kao nepravovremeno dostavljena , a navodimo i sledeće obrazloženje :

Članom 101. tačka (5) je precizirano da je u postupcima nabavke male vrijednosti ,što se radi o konkretnom slučaju, iz člana 88. (stavka (1) tačka (a) Zakona , žalba se ulaže u roku od pet dana od zaprimanja odluke /rješenja o izboru najpovoljnijeg ponuđača .

Dakle, rokovi za dostavljanje žalbe u postupcima nabavke male vrijednosti (član 101 ,stav (5) Zakona) su pet dana od dana zaprimanja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ; a što žalitelj nije ispoštovao .

U konkretnom slučaju Rješenje /odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj . 06.07/404-9-6 od 22.06.2020. godine zajedno sa Obavještenjem o izboru najpovoljnije ponude broj :06.07/404-9- 7/20 od 22.06.2020. godine ,po konkurentskom zahtjevu broj :06.07/404-9/20 sa Zapisnikom komisije broj : 06.07/404-9-5/20 od 22.06.2020. godine o prijemu ocjeni i evaluaciji ponuda sa preporukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača no konkurentskom zahtjevu broj: 06.07/404-9/20 ,žalilac -LADA AUTO - d.o.o. je putem mjela zaprimio dana 23.06.2020. godine , a što je i u navodima žalbe na prvoj stranici od strane žalioca potvrđeno i konstatovao .

Ministarstvo finansija zaprimilo je žalbu van roka za dostavu žalbe , redovnom poštom ,ne preporučeno dana 30.06.2020.godine, a što je vodljivo iz prijemnog pečata na žalbi žalitelja, dakle sedmi dan nakon prijema pomenute dokumentacije (žalba zaprimljena na protokol Ministarstva finansija dana: 30.06.2020. godine) , odnosno sedam dana nakon saznanja i ishodu postupka pomenute predmetne nabavke , te stim u vezi smatramo da ista nije dostavljena u predviđenim rokovima za ulaganje žalbe ugovornom organu , dakle žalilac je propustio uložiti žalbu prema odredbama st. od (1) do (5) člana 101. Zakona o javnim nabavkama BiH , te still u vezi žalilac i gubi pravo i da traži ispitivanje zakonitosti no istoj osnovi (član 101. stav (6) Zakona o javnim nabavkama BiH).

Pored prethodnih iznesenih konstatacija o propuštanju ulaganja žalbe u predviđenom zakonskom roku dajemo i komentare na ostali sadržaj žalbe, a sastoje se u sledećem :

Ugovorni organ je komisijskim putem ,a nakon razmatranja ponude „ Lada Auto“ d.o.o., zbog neprirodno niske cijene ponude no osnovu podkriterijuma „cijene jednog radnog sata opravdano proglasio ponudu kao tehnički neprihvatljivu a time i nekvalifikovana ponudu . Ponuđač „ Lada Auto“ d.o.o. prilikom određivanja cijene nije postupio u skladu sa članom 66. Zakona o javnim nabavkama ,a članom 66. je definisana situacija neprirodno niske cijene kad su u pitanju dva ponuđača -učesnika u postupku javne nabavke kao što je u konkretnom predmetu slučaj.

Naime ponuđač „ LADA AUTO „ d.o.o. u obrazloženju neprirodno niske cijene broj : broj 365/20 od 19.06.2020. godine nije dokazao da je iskazana cijena jednog radnog sata od 14,50 KM plus PDV (Aneks II obrazca za cijenu ponude -Tabela 1) realna tržišna cijena koja je prisutna . U konkretnom slučaju ponuđena cijena u odnosu na drugorangoranu cijenu od 25,00 KM plus PDV od ponuđača „ Autokomerc V.S. „ d.o.o. niža čak za više od 40 % , a dozvoljeno je i zakonom predviđeno do 20% . U obrazloženju neprirodno niske cijene broj 365/20 je više navodio raspoložive tehničke i kadrovske kapacitete u kompaniji , te komisija nije uvažila obrazloženje isto je odbacila i cijenu proglasila neprirodno nisku, a time i tehnički neprihvatljivu i nekvalifikovanu ponudu ,a sve u skladu sa zakonskim odredbama koji regulišu ovu oblast . U tenderskoj dokumentaciji -konkurentskom zahtjevu broj :06.07/404-9/20 o okviru teksta pod tačkom 11.- pod (b) određivanje cijene ponude smo naveli situaciju

neprirodno niske cijene ,odnosno šta se smatra neprirodno niskom cijenom ponude . Detaljniji komentar nalazi se u Zapisniku komisije broj : 06.07/404-9-5/20 od 22.06.2020. ,koji se dostavlja uz ovaj akt/izjašnjenje.

Vezano za uslove tehničke i profesionalne sposobnosti (član 48 Zakona) komisija je uvidom u referenc listu od 08.06.2020. -ovjerenu i potpisanu, koja je priložena na stranici 64 ponude ponuđača „AUTOKOMERC V.S „d.o.o Banja Luka, a koja oslikava pregled/spisak izvršenih ugovora no godinama i pojedinačne vrijednosti ugovora no godinama , nazive ugovornih organa,predmet ugovora ,godina izvršenja ugovora (2017,2018 i 2019. godine.) vidljivo da je navedeni izabrani ponuđač u 2017. godinu imao odnosno realizovao ugovore u pojedinačnim vrijednostima od 4.230,89, KM(Agencija za lijekove) ; 5.741,30 KM (sa Ministarstvom porodice) ,2.300,00 KM(Ombudsmen za djecu); 3.977,80 KM(Fond za povratak Sarajevo) ; 3.000,00 KM(Šume Republike Srpske) , ; 8.894,53 KM(Uprava za indirektno

oporezivanje) ; 7.434,01 KM (Narodna skupština Republike Srpske) i 30.000,00 KM (Telekomunikacije (M-tel) Banja Luka) a što ukupno iznosi za 2017 godinu : 65.578,53 KM . Vrijednost realizovanih ugovora u 2018 godini pojedinačno izgleda : Telekomunikacije(M-tel) Banja Luka 20.000,00 KM ; Narodna skupština Republike Srpske 5.500,00 KM ; Uprava za indirektno oporezivanje 4.016,42 KM ili ukupno za 2018 godinu iznos od :29.516,42 KM , a vrijednosti ugovora pojedinačno u 2019 godini iznose : Ugostiteljski servis Vlade

Republike Srpske 9.277,95 KM KM ; Ministarstvo trgovine i turizma Republike Srpske 3.353,22 KM , Univerzitet Banja Luka banja Luka ; Univerzitet Banja Luka 3.555,00 KM i Uprava za indirektno oporezivanje 7.055,94 KM a što ukupno za 2019 godinu iznosi : 23.242,11 KM . Dakle u periodu od tri godine /2017,2018 i 2019 godina ukupna vrijednost ugovora iznosi : 118.336,06 KM ,a što je znatno više od procijenjene vrijednosti nabavke na godišnjem nivou (30.900,00 KM plus PDV).

Ponuđač je dostavio i dvije potvrde referenci o uspješno realizovanim ugovorima od kompanije :M-tel Telekomunikacije banja luka broj : 1-03-6944720 od 14.02.2020 ovjerena i potpisana i referencu /potvrdu o uspješno realizovanom ugovoru od Uprave za indirektno - neizravno oporezivanje broj .02-16-13-13-25-197-1/20 od 14.12. 2020. godine ,ovjerena i potpisana što je dovoljan dokaz a i naznačeno je u dokumentima da se radi o uspješno realizovanim ugovorima a što se posmatra,odnosno zahtjev no članu 48 gleda se zbirno zbrajanjem svih ugovora a ne samo ugovora od jednog partnera, a što znatno u konkretnom slučaju prelazi iznos procijenjene vrijednosti nabavke .

Kad se tiče dokaza pod tačkom 6. - zatraženo je u tenderskom dokumentu tri radnika imaju sledeće profile/kvalifikacije :jedan autoelektričar i dva izvršioca profila automehaničara. Nije u tenderskom dokumentu tražen nastavni smjer angažovanih radnika . Svojim diplomama koje su priložene u sastavu ponude vidljivo je da se radi o trojici izvršilaca /radnika koji imaju potrebno zanimanje i profil . Za radnika Milutina Gajića i radnika Damjana Radujkovića priložene su ovjerene diplome i svjedočanstava - automehaničari treći stepen , a Radnik Srđan Brezar ima čak veći obrazovni profil zanimanja, odnosno ima četvrti stepen sprema na području rada elektrotehnike za rashladne i termičke uređaje ,priložena diploma i svjedočanstvo ovjereno i izdato od Elektrotehničke škole , a što zadovoljava i može odgovoriti zahtjevima i vršiti eventualne opravke na elektroinstalacijama i klimatizaciji i na automobilima.de ponuda „Autokomerc V.S. „ d.o.o. sa aspekta ukupno traženih profila zanimanja se može smatrati tehnički prihvatljivom .

Izjava po članu 52. Zakona o javnim nabavkama BiH je sačinjen prema Uputstvu o pripremi modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda (Sl. glasnik BiH broj 90/14) nalazi se na strnici 67. ponude ponuđača „ AUTOKOMERC V.S „ d.o.o. je popunjena no dostavljenom obrazcu Aneksa 6 ,ovjerena je 09.06.2020 pod brojem 2728 u Gradskoj upravi ,Odjenujenje za opštu upravu ,Mjesna kancelarija Zalužani ,ista je i potpisana od strane Srđana Sanićanina ,ovlaštenog predstavnika ponuđača „Autokomerc V.S. „ d.o.o. no ovjerenoj i potpisanoj punomoći (SP 01 od 10.06.2020). od strane direktora „AUTOKOMERC V.S. „ d.o.o. Aleksandra Ristića da Srđan Sanićanin (rukovodilac servisa) može da izrađuje i potpisuje sve elemente ponude ,pregovara i i prisustvuje otvaranju ponuda .

Što se tiče navoda vezanih za sadržaj okvirnog sporazuma , ponuđač je popunio dovoljno elemenata iz okvirnog sporazuma a što je najbitnije pečatom ovjerio i potpisao sve listove okvirnog sporazuma . Okvirni sporazum se nalazi na stranicama 69. ,70 i 71 ponude označene pod brojem 515/20 najpovoljnijeg ponuđača „ Autokomerc V.S. " d.o.o., 78000 Banja Luka , Bulevar srpske vojske 13..

Dakle, smatramo da su i navodi žalbe broj : 390/20 ponuđača „ LADA AUTO" d.o.o. Ivana Gorana Kovačića 203 E ,78000 Banja Luka neosnovani i istu, ako budu predmet razmatranja, smatramo da treba odbaciti kao neosnovanu .

Uz izjašnjenje broj : 06.07/404-232-3/20 za Kancelariju za razmatranje žalbi BiH prilažemo :

Žalbu broj : 390/20 datum na žalbi 29.06. 2019 .godine od strane „ LADA AUTO" d.o.o. Banja Luka sa pečatom datumom zaprimanja u Ministarstvu finansija naznačen na žalbi (30.06.2020 .godine .

Rješenje o pokretanju postupka javne nabavke broj : 06.07/404-9 - 1/20 od 21.05.2020. godine, Tenderski dokument broj: 06.07/404-9/20 - Konkurentski zahtjev - održavanje/servisiranje automobila Ministarstva finansija van garantnog roka , Rješenje o formiranju /imenovanju komisije broj :06.07/404-9-2/20 od 21.05.2020 Obavještenje o nabavci broj :49-7-1-41-3-6/20 objavljeno 29.05.2020 na portalu Agencije.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 227. stavak 1. Zakona o upravnom postupku, te je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe članka 105 i 108. stavak 3. Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenog Zakona.

Nakon utvrđivanja svih činjenica, uvidom u Tendersku dokumentaciju, Obavještenje br. 06.07/404-9-7/20 od 22.06.2020.godine, Zapisnik, Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 06.07/404-9-6/20 od 22.06.2020.godine predložene dokaze i, cijeli spis, ovaj Ured/Kancelarija je utvrdio da je :

Žalba osnovana:

Ugovorni organ u svome izjašnjenju broj: 06.07/404-9-11/20 od 01.07.2020.godine navodi da je žalba nepravovremena jer ista nije u Ministarstvo finansija Republike Srpske dostavljena u predviđenom roku od pet dana od dana zaprimanja odluke/rješenja o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Uvidom u predmetni spis od strane ovog vijeća utvrđeno je da je ponuđač Lada auto d.o.o. Banja Luka uložila svoju žalbu broj: 390/20 od 29.06.2020.godine pravovremeno u predviđenom roku. Utvrđeno je da je dana 23.06.2020.godine putem e- maila navedeni ponuđač zaprimio predmetne akte: Zapisnik o prijemu, ocjeni i evaluaciji ponuda sa preporukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača, br. 06.07/404-9-5/20 od 22.06.2020.godine, Rješenja o izboru najpovoljnijeg ponuđača, br. 06.07/404-9-6/20 od 22.06.2020.godine, u nabavci broj: 06.07/404-9/2020 za nabavku održavanje/servisiranje automobila Ministarstva finansija na godišnjem nivou van garatnog roka, Obavještenju o nabavci broj: 49-7- 1-41-3-6/20 i peti dan od dana prijema odluke/rješenja o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Dana 29.06.2020.godine (ponedjeljak) uložena je žalba Ugovornom organu putem preporučene pošte Republike Srpske, što se može utvrditi uvidom u kopiju knjige pošte i kopijom povratnice i izvještajem o uručenju, gdje je vidljivo da je žalba uručena preporučenom poštom dana 29.06.2020.godine i daje Ugovorni organ žalbu zaprimio dana 30.06.2020.godine.

S obzirom da posljedni dan roka za žalbu pada u nedelju 28.06.2020.godine, u neradni dan, rok za žalbu ističe prvog narednog radnog dana kada je i upućena žalba preporučenom poštom Republike Srpske.

Vezano za žabeni navod u kome žalitelj osporava neprirodno niska cijenu ponude ovo vijeće cijeni da je potrebno, a s obzirom na osnovanost predmetne žalbe, u ponovnom postupku utvrditi kvalifikovanost ponude ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka, nakon čega će Ugovorni organ utvrditi da li su ispunjeni uslovi iz člana 66. Zakona o javnim nabavkama BiH i člana 17. Uputstva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda.

Žalitelj osnovano ukazuje da ponuđač „Auto Komerc VS“ d.o.o. Banja Luka nije dostavio dokaze kojima dokazuje da ispunjava propisane zahtjeve za tehničku i profesionalnu sposobnost, naime ponuđač je dostavio na strani 64 svoje ponude referenc listu i uz referenc listu dvije potvrde kojima nije dokazao da je u periodu od posljednje tri godine od dana objave obavještenja o nabavci uredno izvršio najmanje dva ugovora (koja se odnose na predmetnu nabavku) održavanja automobila u zbirnoj vrijednosti ne manjoj od procijenjene vrijednosti ove javne nabavke, tokom poslednje tri godine.

Na strani 65 ponude ponuđača „Auto Komerc VS“ d.o.o. Banja Luka dostavljena je potvrda firme mtel a.d. Banja Luka kojom se potvrđuje daje „Auto Komerc VS“ d.o.o. Banja Luka uspješno realizovao obaveze po ugovorima za nabavku usluge održavanja vozila marke Škoda po vrijednostima ugovora za 2017.godinu do 30.000,00 KM, za 2018.godinu do 20.000,00 KM i za 2019.godinu do 20.000,00 KM, što nije dovoljno jer nije precizno navedena kolika je tačna realizovana vrijednosti pojedinačnih ugovora za 2017. 2018. 2019.godinu, već samo vrijednosti zaključenih ugovora do određenog iznosa.

Također, na strani 66 ponude dostavljena je potvrda Uprava za indirektno oporezivanje BiH o uspješnoj realizaciji ugovora čije su ukupne vrijednosti pojedinačnih ugovora manje od

30.900,00 KM bez PDV-a, kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom, odnosno iz potvrde se vidi da su pojedinačne vrijednosti ugovora na održavanju automobila: u 2017. godini iznosi 8.894,53 KM bez PDV-a, u 2018. godini 4.016,42 KM bez PDV-a, i u periodu od 14.06.2019. do 11.02.2020. godine u iznosu 7.055,94 KM sa PDV-om (6.030,72 KM bez PDV-a) što ukupno iznosi po zaključenim ugovorima 18.941,64 KM bez PDV-a ($8.894,53 + 4.016,42 + 6.030,72 = 18.941,64$ KM bez PDV-a), što ne zadovoljava zahtjev ugovornog organa daje uredno izvršio najmanje dva ugovora na održavanja automobila u zbirnoj vrijednosti ne manjoj od procijenjene vrijednosti ove javne nabavke (30.900,00 KM bez PDV-a), tokom poslednje tri godine.

Ponudac „Auto Komerc VS“ d.o.o. Banja Luka svojom ponudom nije dokazao da raspolaže sa jednim autoelektričarem, kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom, jer na stranama od 34 do 36 svoje ponude dostavljena je diploma gospodina Srđana Brezar za zanimanje elektrotehničar za rashladne i termičke uređaje. Ponuda ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka je tehnički neprihvatljiva, jer ponudac svojom ponudom nije dokazao da ima na raspolaganju autoelektričara, kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom, i kvalifikacija gospodina Srđana Brezar za zanimanje elektrotehničar za rashladne i termičke uređaje nije prihvatljiva jer zanimanje autoelektričara. Zanimanje elektrotehničara za rashladne i termičke uređaje nisu iste sa zanimanjem autoelektričara i ne mogu se upoređivati se ne može, kako navodi Ugovorni organ, smatrati da gospodin Srđan Brezar ima veći obrazovni profil zanimanja od zahtjevanog u tenderskoj dokumentaciji.

U tački 6 tačke II.5 Tehnička i profesionalna sposobnost tenderske dokumentacije zahtjevano je:

Od tehničkog osoblja ponudac treba da raspolaže sa minimum pet radnika (za koje se ne zahtjeva da su stalno zaposleni kod ponuđača) od kojih su trojica sledećih profila: jednog autoelektričara i dva automehaničara.

Navedeni uslov pod prethodnom tačkom 6. dokazujete:

6.1 Spiskom radnika sa kopijama diploma iz kojih je vidljiv traženi profil zanimanja odnosno obrazovne kvalifikacije;

6.2 Potvrda Poreske uprave ili drugog nadležnog organa kojom se dokazuje da su angažovana lica zaposlena kod ponuđača (za stalno zaposleno osoblje);

6.3 Ugovore o angažovanju radnika (ako radnik/ici nije/nisu stalno zaposlen kod ponuđača - dakle ugovore za one radnike koji su angažovani a nisu stalno zaposleni).

(prilog strana tenderske dokumentacije za tačku 6 tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača).

3. -Tenderskom dokumentacijom zahtjevano je:

Nacrt okvirnog sporazuma sastavni je dio ove tenderske dokumentacije, u koji su uneseni svi elementi iz tenderske dokumentacije. Ponuđači su dužni uz ponudu dostaviti i Nacrt okvirnog sporazuma u koji su uneseni svi podaci iz ponude ponuđača, te parafirati i pečatom ovjeriti sve listove istog.

Ponuđača „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka u svojoj ponudi na strana 69 do 71 dostavio je Nacrt okvirnog sporazuma u koji nisu uneseni svi podaci iz ponude ponuđača „Auto Komerc VS“ d.o.o. Banja Luka. Na strani 70 ponude ponuđača „Auto Komerc VS“ d.o.o. Banja Luka nisu u nacrt okvirnog sporazuma uneseni podaci iz ponude za: cijena jednog norma sata sa iznosom pripadajućeg PDV iskazana na rednom broju 82 Aneksa II obrazca za cijenu ponude iznosi KM. i fiksna je u toku trajanja ugovora.

S obzirom da ponuđač „Auto Kornere VS“ d.o.o. Banja Luka nije postupi po zahtjevu koji je propisan u tenderskoj dokumentaciji, tj. nije dostavio u svojoj ponudi Nacrt okvirnog sporazuma u koji su uneseni svi podaci iz ponude ponuđača, ponuđa ponuđača „ Auto Komerc VS“ d.o.o. Banja Luka je neprihvatljiva i nije se smjela uzeti u razmatranje kod izbora ekonomski najpovoljnije prihvatljive ponude.

Vezano za žalbene navode koji se odnose na izjave iz člana 45. 47. i 52. Zakona o javnim nabavkama BiH, ovo vijeće je utvrdilo da su isti neosnovani iz razloga što se u ponudi ponuđača „ Auto Komerc VS“ d.o.o. Banja Luka na strnici 67. ponude ponuđača nalazi popunjena i ovjerena izjava od strane Srđana Saničanina , ovlaštenog predstavnika ponuđača „Autokomerc V.S. „ d.o.o. da po ovjerenoj i potpisanoj punomoći (SP 01 od 10.06.2020) od strane direktora „AUTOKOMERC V.S. „ d.o.o. Aleksandra Ristića da Sršan Sanićanin (rukovodilac servisa) može da izrađuje i potpisuje sve elemente ponude , pregovara i prisustvuje otvaranju ponuda . Navedeno je u skladu sa mišljenjem Agencije za javne nabavke BiH broj: 02-02-1-1121-2/20 od 29.05.2020.godine.

S obzirom na sve navedeno, utvrđeno je da je žalba osnovana, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, izvršit će se posebnim aktom, po konačnosti ovog rješenja, a u skladu sa članom 108. stav 7. ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanim članom 108. ZJN.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- RS MINISTARSTVO FINANSIJA
- LADA AUTO d.o.o. Banja Luka
- AUTO KOMERC VS d.o.o. Banja Luka
- EVIDENCIJA
- A/A

